



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 896

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 16 decembrie 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.527 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.....	2-3		
Decizia nr. 1.528 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 1/2000 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997	4-5		
Decizia nr. 1.529 din 15 noiembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991	5-6		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.220. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 120/2010 privind aprobarea Listei cuprinzând programele și proiectele de investiții în turism și a surselor de finanțare a documentațiilor tehnice și a			
		lucrărilor de execuție a programelor și obiectivelor de investiții în turism, precum și pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate a programelor și proiectelor de investiții în turism.....	7-11
		ACTE ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE	
		107. — Ordin pentru aprobarea Regulamentului nr. 16/2011 de completare a reglementărilor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare în vederea implementării unor prevederi din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 de modificare a Directivelor 98/26/CE, 2002/87/CE, 2003/6/CE, 2003/41/CE, 2003/71/CE, 2004/39/CE, 2004/109/CE, 2005/60/CE, 2006/48/CE, 2006/49/CE și 2009/65/CE cu privire la competențele Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru asigurări și pensii ocupaționale) și ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe)	12-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.527**

din 15 noiembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Adalbert Lakatos în Dosarul nr. 16.012/271/2009 al Tribunalului Bihor — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 907D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 1.042D/2011, care are ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 230/2007, excepție ridicată de Emil Balaure în Dosarul nr. 20.248/245/2008 al Tribunalului Iași — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea dispune, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, conexarea Dosarului nr. 1.042D/2011 la Dosarul nr. 907D/2011, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 mai 2011, pronunțată în Dosarul nr. 16.012/271/2009, **Tribunalul Bihor — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**, excepție ridicată de

Adalbert Lakatos într-un recurs formulat în cadrul unui litigiu civil având ca obiect pretenții.

Prin Decizia civilă nr. 2.343 din 12 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 20.248/245/2008, **Tribunalul Iași — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari**, excepție ridicată de Emil Balaure într-un recurs formulat în cadrul unui litigiu civil având ca obiect pretenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate ce constituie obiectul Dosarului nr. 907D/2011, autorul acesteia susține, în esență, că prevederile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece, în calitate de proprietar și de membru al asociației de proprietari din care face parte, este obligat la plata taxelor judiciare pentru acțiunile formulate împotriva proprietarilor care nu și-au achitat cheltuielile comune, pe când asociația de proprietari este scutită de plata acestora.

În Dosarul nr. 1.042D/2011, autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin principiului egalității în drepturi, deoarece asociațiile de proprietari sunt scutite de plata taxelor judiciare în cazul acțiunilor pe care le deschid „în mod total nefondat” împotriva proprietarilor, fără să se prevadă scutirea de la plata taxei de timbru și a proprietarilor, în cazul în care aceștia acționează în judecată asociația de proprietari pentru restituirea sumelor de bani încasate necuvenit.

Tribunalul Bihor — Secția civilă consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale, deoarece este atributul legiuitorului de a acorda scutiri de la plata taxei de timbru anumitor subiecți de drept.

Tribunalul Iași — Secția civilă arată că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că plata unor taxe și impozite nu reprezintă un drept, ci o obligație constituțională, ceea ce impune un tratament juridic diferit pentru situații diferite având o justificare obiectivă și rațională, și anume necesitatea recuperării de către asociațiile de proprietari a cotelor de întreținere. Pe de altă parte, instanța observă că, în realitate, autorul excepției solicită modificarea și completarea prevederilor de lege criticate.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege

criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, având următoarea redactare:

„(1) *Asociația de proprietari are dreptul de a acționa în justiție pe orice proprietar care se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari mai mult de 90 de zile de la termenul stabilit.*

(2) *Acțiunea este scutită de taxă de timbru.*”

În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate aceste texte de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. Este invocată și încălcarea art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Prevederile art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 au mai fost supuse controlului de constituționalitate pentru critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 727 din 1 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 520 din 27 iulie 2010, Curtea a statuat, în ceea ce privește critica autorului excepției, potrivit căreia este încălcat principiul egalității în drepturi pentru faptul că asociația de proprietari este scutită de taxa de timbru, în timp ce proprietarul nu beneficiază de această scutire, că aceasta este nefondată. Curtea a reținut că instituirea unor excepții de la regula generală a plății taxelor judiciare de timbru (scutiri de plata taxei) nu constituie o discriminare sau o atingere adusă acestui principiu constituțional. Potrivit art. 139 alin. (1) din Constituție, „*Impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”, fiind, așadar, la latitudinea legiuitorului să stabilească scutiri de taxe sau impozite, având în

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 50 alin. (1) și (2) din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, excepție ridicată de Adalbert Lakatos în Dosarul nr. 16.012/271/2009 al Tribunalului Bihor — Secția civilă și de Emil Balaure în Dosarul nr. 20.248/245/2008 al Tribunalului Iași — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

vedere situații diferite, fără ca prin aceasta să se aducă atingere principiului egalității în drepturi. Plata unor taxe sau impozite nu reprezintă un drept, ci o obligație constituțională a cetățenilor, prevăzută de art. 56 alin. (1) din Legea fundamentală, în conformitate cu care „*Cetățenii au obligația să contribuie, prin impozite și taxe, la cheltuielile publice*”. Curtea a statuat că o atare soluție legislativă impune un tratament juridic diferit pentru situații de fapt diferite, având o justificare obiectivă și rațională, și anume necesitatea recuperării de către asociațiile de proprietari a cotelor de întreținere, ținând cont de consecințele grave ale neachitării acestora asupra bunei funcționări a utilităților comune.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.647 din 16 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 24 martie 2011, Curtea, referindu-se la alin. (1) al art. 50, a reținut că acest text de lege, care prevede dreptul asociației de proprietari de a acționa în justiție pe orice proprietar ce se face vinovat de neplata cotelor de contribuție la cheltuielile asociației, nu încalcă sub nicio formă dreptul proprietarului la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Pe de altă parte, prin Decizia nr. 196 din 12 februarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 20 martie 2009, Curtea a constatat că pretinsa încălcare a art. 21 din Constituție prin textul art. 50 alin. (2) din Legea nr. 230/2007 este dedusă prin raportarea la o ipoteză greșită. Curtea a reținut că dreptul la acces liber la justiție al proprietarului unui apartament și/sau al spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință, din cadrul unei clădiri, nu poate fi îngrădit printr-un text ce privește scutirea de la plata taxei de timbru a asociațiilor de proprietari.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât considerentele, cât și soluția cuprinse în aceste decizii își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În ceea ce privește invocarea încălcării dispozițiilor art. 53 din Constituție, Curtea observă că acest text constituțional nu are incidență în cauză din moment ce instanța de contencios constituțional nu a constatat nicio încălcare a drepturilor și libertăților fundamentale invocate de autorul excepției

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.528

din 15 noiembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 1/2000 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 1/2000 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, excepție ridicată de Regia Națională a Pădurilor Romsilva — Direcția Silvică Gorj în Dosarul nr. 128/267/2010 al Judecătoriei Novaci și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 979D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele

Prin Încheierea din 28 iunie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 128/267/2010, **Judecătoria Novaci a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 1/2000 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997**, excepție ridicată de Regia Națională a Pădurilor Romsilva — Direcția Silvică Gorj într-un proces civil de fond funciar având ca obiect obligația de a face.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale criticate încalcă dreptul de proprietate atât al statului, cât și al adevăraților proprietari, persoane fizice sau persoane juridice, datorită faptului că prin aceste dispoziții permissive ale Legii nr. 1/2000 s-a ajuns ca suprafețele de teren dispuse a fi retrocedate prin hotărâri judecătorești și hotărâri ale comisiilor județene de fond funciar să depășească suprafața proprietate privată a unităților administrativ-teritoriale.

Judecătoria Novaci consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale, deoarece reprezintă o transpunere în plan normativ a principiului constituțional al neretroactivității legii și consacrarea prin lege a adagiului *tempus regit actum*.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 24 alin. (2) din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, astfel cum a fost modificat de art. I pct. 24 din titlul VI al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, având următorul conținut: „*Se exceptează de la reconstituirea dreptului de proprietate pe vechile amplasamente terenurile atribuite foștilor proprietari, cu respectarea prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare, pentru care s-au eliberat titluri de proprietate sau procese-verbale de punere în posesie.*”

Autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (1) și (2) privind dreptul de proprietate privată, ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și celor ale art. 136 alin. (2) și (4) privind proprietatea. Este invocată și încălcarea art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, a art. 480 și art. 481 din Codul civil, precum și a art. 11 și art. 12 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că reglementarea criticată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate într-o cauză cu o motivare similară. Astfel, prin Decizia nr. 148 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 232 din 4 aprilie 2011, Curtea a reținut că, în principiu, „în domeniul legilor fondului funciar, legiuitorul a optat pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole sau forestiere pe vechile amplasamente. Astfel, Legea nr. 1/2000, în art. 2 alin. (1), prevede că «În aplicarea prevederilor prezentei legi reconstituirea dreptului de proprietate se face pe vechile amplasamente, dacă acestea nu au fost atribuite legal altor persoane». Aceste dispoziții constituie expresia aplicării

principiului *restitutio in integrum*, în deplină concordanță cu principiul garantării dreptului de proprietate prevăzut la art. 44 alin. (1) teza întâi din Constituție. Excepția expres prevăzută de lege o constituie situația în care terenurile au fost atribuite în mod legal altor persoane, așa cum reglementează și prevederile art. 24 alin. (2) din lege, care fac trimitere la prevederile Legii fondului funciar nr. 18/1991, cu modificările și completările ulterioare. Această excepție reprezintă transpunerea în plan normativ a principiului constituțional al neretroactivității legii civile și consacrarea prin lege a adagiului «*tempus regit actum*».

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 1/2000 privind reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, excepție ridicată de Regia Națională a Pădurilor Romsilva — Direcția Silvică Gorj în Dosarul nr. 128/267/2010 al Judecătoriei Novaci.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.529

din 15 noiembrie 2011

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48
din Legea fondului funciar nr. 18/1991**

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Peter Klein în Dosarul nr. 5.489/325/2009 al Judecătoriei Timișoara și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.014D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 iunie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 5.489/325/2009, **Judecătoria Timișoara a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991**, excepție ridicată de Peter Klein într-un proces civil de fond funciar.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale criticate încalcă dreptul de proprietate, întrucât condiționează posibilitatea de a formula cererea de reconstituire a dreptului de proprietate de existența cetățeniei la data la care se face această solicitare.

Judecătoria Timișoara consideră că excepția este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, având în prezent următorul cuprins: „*Cetățenii români cu domiciliul în străinătate, precum și foștii cetățeni români care și-au redobândit cetățenia română, indiferent dacă și-au stabilit sau nu domiciliul în țară, pot face cerere de reconstituire a dreptului de proprietate pentru suprafețele de terenuri agricole sau terenuri cu destinație forestieră, prevăzute la art. 45, care le-au aparținut în proprietate, dar numai până la limita prevăzută la art. 3 lit. h) din Legea nr. 187/1945, de familie, pentru terenurile agricole, și nu mai mult de 30 ha de familie, pentru terenurile cu destinație forestieră, în termenul, cu procedura și în condițiile prevăzute la art. 9 alin. (3)—(9).*”

Autorul excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (1) și (2) privind dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile legale criticate în prezenta cauză au mai fost supuse controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare referitoare la încălcarea dreptului de proprietate.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 48 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Peter Klein în Dosarul nr. 5.489/325/2009 al Judecătoriei Timișoara.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 noiembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 120/2010 privind aprobarea Listei cuprinzând programele și proiectele de investiții în turism și a surselor de finanțare a documentațiilor tehnice și a lucrărilor de execuție a programelor și obiectivelor de investiții în turism, precum și pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate a programelor și proiectelor de investiții în turism

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 120/2010 privind aprobarea Listei cuprinzând programele și proiectele de investiții în turism și a surselor de finanțare a documentațiilor tehnice și a lucrărilor de execuție a programelor și obiectivelor de investiții în turism, precum și pentru aprobarea criteriilor de eligibilitate a programelor și proiectelor de investiții în turism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 126 din 24 februarie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. **Anexa nr. 1 se modifică și se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre.**

2. **La anexa nr. 2 „Criterii de eligibilitate a programelor și proiectelor de investiții în turism”, la litera A „Eligibilitatea proiectului”, punctul 8 va avea următorul cuprins:**

„8. toate proiectele care urmează să fie finanțate vor obține de la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism, denumit în continuare *INCDT*, care funcționează în coordonarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, avizul de specialitate privind oportunitatea investiției din punct de vedere turistic pentru studiile de fezabilitate executate, cu excepția celor realizate de către *INCDT*”.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării regionale și turismului,
Elena Gabriela Udrea
Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș
Ministrul transporturilor și infrastructurii
Anca Daniela Boagiu
p. Ministrul finanțelor publice,
Bogdan Alexandru Drăgoi,
secretar de stat

București, 14 decembrie 2011.
Nr. 1.220.

ANEXĂ
(Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 120/2010)

A. LISTA cuprinzând programele și proiectele de investiții în turism, aflate în derulare

Nr. crt.	Autoritatea publică locală	Proiectul
1.	Consiliul Local Alba Iulia, județul Alba	Amenajarea turistică a castrului roman
2.	Consiliul Local Gârda de Sus, județul Alba	Amenajarea în scop turistic a peșterii Poarta lui Ionele
3.	Consiliul Local Arad, județul Arad	Amenajarea ștrandului termal „Neptun”
4.	Consiliul Județean Argeș	1. Construcții refugii de creastă, munții Făgăraș 2. Construcții baze de salvare, munții Făgăraș și munții Piatra Craiului 3. Reabilitarea traseelor turistice montane, munții Făgăraș și munții Piatra Craiului
5.	Consiliul Local Nucet, județul Bihor	Schi în România, Nucet
6.	Consiliul Local Săcueni, județul Bihor	Aqua Park în localitatea Săcueni
7.	Consiliul Județean Brașov	1. Modernizări baze de salvare, munții Bucegi, Făgăraș și Piatra Craiului — valea Mălăești, vârful Omu, Zănoaga, valea Ciubotea, Valea Sâmbetei, Curmătura 2. Construcții refugii montane, munții Bucegi și munții Făgăraș 3. Reabilitarea traseelor turistice, munții Bucegi și munții Făgăraș

Nr. crt.	Autoritatea publică locală	Proiectul
8.	Consiliul Local Braşov, judeţul Braşov	Schi în România, Braşov
9.	Consiliul Local Predeal, judeţul Braşov	Schi în România, Predeal
10.	Consiliul Local Râşnov, judeţul Braşov	Schi în România, Râşnov
11.	Consiliul Local Merei, judeţul Buzău	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, staţiunea Sărata-Monteoru
12.	Consiliul Judeţean Caraş-Severin	1. Construcţie cabană salvamont şi centru de informare turistică, munţii Semenic 2. Construcţie refugiu montan, munţii Semenic
13.	Consiliul Judeţean Cluj	1. Construcţii centre de salvare, munţii Bihor-Vlădeasa — Serviciul public salvamont Mărgău — localităţile Beliş, Doda Piii, Săcuieu 2. Schi în România, staţiunea Băișoara
14.	Consiliul Judeţean Constanţa	Amenajarea unor centre de prevenţie, tratament medical primar şi a punctelor de salvamar din zona litorală a judeţului Constanţa
15.	Consiliul Local Constanţa, judeţul Constanţa	Pasarelă şi pontoane acostare ambarcaţiuni agrement, staţiunea Mamaia
16.	Consiliul Local Limanu, judeţul Constanţa	Dezvoltarea infrastructurii turistice în zona sudică a litoralului
17.	Consiliul Local Mangalia, judeţul Constanţa	Dezvoltarea infrastructurii turistice în zona sudică a litoralului
18.	Consiliul Local Techirghiol, judeţul Constanţa	Dezvoltarea infrastructurii turistice în zona sudică a litoralului
19.	Consiliul Local Tuzla, judeţul Constanţa	Dezvoltarea infrastructurii turistice în zona sudică a litoralului
20.	Consiliul Judeţean Dâmboviţa	1. Construcţii şi reabilitare de cabane, refugii montane şi baze salvamont, munţii Bucegi 2. Refacerea sistemului de semnalizare pe traseele montane, munţii Bucegi
21.	Consiliul Judeţean Harghita	Modernizarea şi reabilitarea băilor tradiţionale, Borsec, Tuşnad, Tomeşti, Ciurmani, comuna Cozmeni, comuna Siculeni, comuna Sâncrăieni, comuna Sântimbru
22.	Consiliul Local Borsec, judeţul Harghita	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, staţiunea Borsec
23.	Consiliul Local Praid, judeţul Harghita	Construcţie complex balnear, Praid
24.	Consiliul Local Remetea, judeţul Harghita	Centru balneoclimateric multifuncţional, Remetea
25.	Consiliul Local Tuşnad, judeţul Harghita	1. Modernizarea, consolidarea şi extinderea clădirii casei de cultură pentru amenajarea unui complex balnear 2. Amenajarea unui traseu pentru cură de teren
26.	Consiliul Judeţean Hunedoara	1. Construcţii baze salvamont şi refugii montane, munţii Retezat — Râuşor, Poiana Pelegii, Pietrele, Bucura, Paltina, Stâna de Râu, Baleia 2. Recuperarea valorilor de cult, comuna Balşa, satul Vălişoara, comuna Băiţa, satul Hărţăgani, comuna Brănişca, satele Boz şi Târnaviţa, comuna Bunila, satul Alun, comuna Bulzeştii de Sus, satul Tomnatec, comuna Gurasada, satul Gothatea, comuna Ilia, satul Dumbrăviţa, comuna Pestişu Mic, satul Almaşu Mic, comuna Topliţa, satul Vălari, comuna Vaţa de Jos, satul Căzăneşti, comuna Zam, satul Sălciva
27.	Consiliul Local Lupeni, judeţul Hunedoara	Schi în România, staţiunea Straja
28.	Consiliul Local Petroşani, judeţul Hunedoara	Schi în România, municipiul Petroşani
29.	Consiliul Local Vulcan, judeţul Hunedoara	Schi în România, oraşul Vulcan
30.	Consiliul Local Borşa, judeţul Maramureş	Schi în România, staţiunea Borşa
31.	Consiliul Local Cavnic, judeţul Maramureş	Schi în România, oraşul Cavnic
32.	Consiliul Judeţean Mehedinţi	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, insula Şimian şi Drobeta-Turnu Severin
33.	Consiliul Local Sovata, judeţul Mureş	Amenajare infrastructură agrement, zona lacurilor Tineretului şi Ursului
34.	Consiliul Local Piatra-Neamţ	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, masivele Cozla şi Pietricica
35.	Consiliul Local Azuga, judeţul Prahova	Schi în România, staţiunea Azuga

Nr. crt.	Autoritatea publică locală	Proiectul
36.	Consiliul Local Bușteni, județul Prahova	Schi în România, stațiunea Bușteni
37.	Consiliul Local Sinaia, județul Prahova	Schi în România, stațiunea Sinaia
38.	Consiliul Local Ocna Sibiului, județul Sibiu	1. Amenajarea parcului balnear 2. Modernizarea și amenajarea salinelor exterioare
39.	Consiliul Local Câmpulung Moldovenesc, județul Suceava	Schi în România, stațiunea Câmpulung Moldovenesc
40.	Consiliul Local Mălini, județul Suceava	Schi în România, Mălini
41.	Consiliul Local Sucevița, județul Suceava	Schi în România, Sucevița
42.	Consiliul Județean Tulcea	Miniport de agrement, Sfântu Gheorghe
43.	Consiliul Local Govora, județul Vâlcea	1. Reabilitarea casei de cultură în vederea amenajării muzeului balnear 2. Construcție centru de informare turistică și bază de kinetoterapie
44.	Consiliul Local Voineasa, județul Vâlcea	Dezvoltarea infrastructurii de agrement, stațiunea Voineasa

B. LISTA**cuprinzând programele și proiectele noi de investiții în turism**

Nr. crt.	Autoritatea publică locală	Proiectul
1.	Consiliul Județean Alba	Dezvoltarea infrastructurii turistice în zona montană înaltă, munții Sebeș
2.	Consiliul Local Horea, județul Alba	Schi în România, comuna Horea
3.	Consiliul Local Ocna Mureș, județul Alba	Dezvoltarea infrastructurii turistice, orașul Ocna Mureș
4.	Consiliul Local Zlatna, județul Alba	Dezvoltarea infrastructurii turistice, orașul Zlatna
5.	Consiliul Local Albeștii de Muscel, județul Argeș	Schi în România, Albeștii de Muscel
6.	Consiliul Local Târgu Ocna, județul Bacău	Dezvoltarea infrastructurii turistice balneare
7.	Consiliul Județean Bihor	Centru pentru sistem de informare turistică și bază salvamont, Vadu Crișului
8.	Consiliul Local Beiuș, județul Bihor	Complex balnear
9.	Consiliul Local Borș, județul Bihor	Complex balnear
10.	Consiliul Local Cărpinet, județul Bihor	Amenajarea în scop turistic a peșterii „Câmpenească”
11.	Consiliul Local Sânmartin, județul Bihor	Aquaparc, Stațiunea Băile Felix — Băile 1 Mai
12.	Consiliul Local Ștei, județul Bihor	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement
13.	Consiliul Local Dumitra, județul Bistrița-Năsăud	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement
14.	Consiliul Județean Botoșani	1. Modernizarea drumului de acces către Lacul cu Nuferi — Ipotești în vederea includerii în circuitul turistic 2. Reabilitarea și valorificarea durabilă a obiectivului de patrimoniu Complexul monahal Coșula
15.	Consiliul Local Săcele, județul Brașov	Amenajarea și reabilitarea obiectivului turistic „Canionul 7 Scări”
16.	Municipiul București, sectorul 6	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, Lacul Morii
17.	Consiliul Local Mânzălești, județul Buzău	Amenajarea în scop turistic a zonei carstice Meledic
18.	Consiliul Județean Călărași	Dezvoltarea zonei turistice brațul Borcea
19.	Consiliul Local Oltenița, județul Călărași	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, amenajare port de agrement, Oltenița
20.	Consiliul Județean Caraș-Severin	Construcție cabană salvamont și centru de informare turistică, Muntele Mic
21.	Consiliul Local Băile Herculane, județul Caraș-Severin	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, stațiunea Băile Herculane
22.	Consiliul Local Reșița, județul Caraș-Severin	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, municipiul Reșița
23.	Consiliul Local Turnu Ruieni, județul Caraș-Severin	Schi în România, Muntele Mic

Nr. crt.	Autoritatea publică locală	Proiectul
24.	Consiliul Local Costinești, județul Constanța	Dezvoltarea infrastructurii turistice zona sudică a litoralului
25.	Consiliul Local Hârșova, județul Constanța	Dezvoltarea infrastructurii de turism balnear
26.	Consiliul Județean Covasna	Modernizarea și reabilitarea băilor tradiționale din comunele Moacșa, Cernat, Bixad și Brețcu
27.	Consiliul Local Comandău, județul Covasna	Schi în România, Comandău
28.	Consiliul Local Covasna, județul Covasna	1. Centru balneoclimateric multifuncțional 2. Schi în România
29.	Consiliul Județean Dâmbovița	Schi în România — munții Bucegi
30.	Consiliul Local Ocnița, județul Dâmbovița	Dezvoltarea infrastructurii turistice balneare
31.	Consiliul Județean Dolj	Port de agrement — Cetate
32.	Consiliul Județean Gorj	1. Recuperarea valorilor de cult comuna Arcani, satul Stroești, comuna Dănculești, satul Zăicoiu, comuna Jupânești, satul Boia, comuna Lelești, satul Frătești, comuna Scoarța, satele Bobu și Pișteștii din Deal, comuna Schela, satul Sâmbotin, comuna Roșia de Amaradia, satul Seciurile 2. Modernizarea circuitului de vizitare, Peștera Muierilor 3. Modernizarea circuitului de vizitare, peștera Polovragi 4. Modernizarea căii de acces către baza de salvare montană Rânca și amenajarea unui heliport 5. Amenajarea, modernizarea și extinderea domeniului schiabil Păpușa, munții Parâng 6. Înființarea centrului turistic muzeal „Castrul roman Bumbesti-Jiu” 7. Restaurarea culelor tradiționale 8. Reabilitarea bazei de tratament balnear Săcelu 9. Reamenajarea potecilor turistice și refacerea marcajelor pe traseele turistice montane interjudețene din munții Parâng, Vâlcan și Godeanu
33.	Consiliul Local Baia de Fier, județul Gorj	Valorificarea potențialului turistic montan—zona Rânca—Corneșu Mare—Tigvele—Mușețoiu—Cătălinu
34.	Consiliul Județean Harghita	Reabilitarea băii tradiționale Nadas, comuna Tușnad, amenajarea și modernizarea băii tradiționale Băile Chirui, modernizarea băii sărate, comuna Mărtiniș, modernizarea băii tradiționale „Arcso”, comuna Corund, reabilitarea băii tradiționale, Merești, modernizarea băii comunale, Remetea, amenajarea și modernizarea băii tradiționale, Toplița, reabilitarea izvorului de apă minerală, comuna Sânsimion, satul Cetățuia, reamenajarea și modernizarea băii comunale, Mădăraș, reabilitarea băilor tradiționale „Osaros” și „Ferencz Jozsef”, orașul Borsec, reabilitarea băii tradiționale „Dugas”, comuna Dănești, reabilitarea băii comunale, Băile Madicsa, reabilitarea băii sărate „Soskut”, orașul Cristuru Secuiesc, reabilitarea și modernizarea băii tradiționale, Lelicieni, amenajarea și modernizarea băii tradiționale, comuna Păuleni-Ciuc, amenajarea și modernizarea băii tradiționale, comuna Suseni
35.	Consiliul Local Gheorgheni, județul Harghita	Ecologizarea stațiunii turistice Lacu Roșu și dezvoltarea infrastructurii pentru turism
36.	Consiliul Local Sărmaș, județul Harghita	Schi în România, comuna Sărmaș
37.	Consiliul Local Toplița, județul Harghita	Valorificarea potențialului geotermal existent, municipiul Toplița
38.	Consiliul Local Sâncrăieni, județul Harghita	Bază de tratament balneoclimaterică multifuncțională, Băile Pucioasa
39.	Consiliul Local Săcel, județul Harghita	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, comuna Săcel
40.	Consiliul Local Voșlăbeni, județul Harghita	Dezvoltarea domeniului schiabil în localitatea Izvoru Mureșului
41.	Consiliul Local Ghelari, județul Hunedoara	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, comuna Ghelari
42.	Consiliul Local Petrla, județul Hunedoara	Schi în România, orașul Petrla
43.	Consiliul Local Amara, județul Ialomița	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, stațiunea Amara
44.	Consiliul Județean Iași	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, zona râului Bahlui

Nr. crt.	Autoritatea publică locală	Proiectul
45.	Consiliul Local Snagov, județul Ilfov	Construcție complex balnear și complex agrement, stațiunea Snagov
46.	Consiliul Local Moisei, județul Maramureș	Aquaparc în comuna Moisei
47.	Consiliul Local Ponoarele, județul Mehedinți	Amenajarea Peșterii Ponoarelor și punerea în valoare a potențialului turistic al complexului carstic Ponoarele
48.	Consiliul Local Saschiz, județul Mureș	Restaurarea cetății de refugiu sec. XIV, modernizarea drumului de acces
49.	Consiliul Județean Neamț	1. Schi în România, stațiunea Durău 2. Amenajarea infrastructurii de agrement turistic, zona lacului Izvorul Muntelui — Bicz
50.	Consiliul Local Tarcău, județul Neamț	Schi în România, comuna Tarcău
51.	Consiliul Local Breaza, județul Prahova	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, stațiunea Breaza
52.	Consiliul Local Bușteni, județul Prahova	Dezvoltarea infrastructurii turistice Platoul Munților Bucegi
53.	Consiliul Local Măneciu, județul Prahova	Schi în România, stațiunea Cheia
54.	Consiliul Județean Satu Mare	1. Schi în România, Negrești-Oaș 2. Parc balnear Beltiug 3. Bază tratament balnear, stațiunea Tășnad 4. Zonă de agrement, stațiunea Tășnad
55.	Consiliul Local Sadu, județul Sibiu	Schi în România, Sadu
56.	Consiliul Județean Suceava	Amenajarea turistică a salinei Cacica
57.	Consiliul Local Solca, județul Suceava	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, orașul Solca
58.	Consiliul Local Șaru Dornei, județul Suceava	Schi în România, munții Călimani
59.	Consiliul Județean Timiș	Recuperare valori de cult comuna Tomești, satul Românești, orașul Făget, satul Povârgina, comuna Curtea, satul Curtea, comuna Pietroasa, satul Crivina de Sus, comuna Margina, satul Coșevița
60.	Consiliul Județean Tulcea	Miniporturi turistice în localitățile Murighiol și Sarichioi
61.	Consiliul Local Sulina, județul Tulcea	Dezvoltarea și reabilitarea infrastructurii turistice, orașul Sulina
62.	Consiliul Local Tulcea, județul Tulcea	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement (Nava cu zbaturi)
63.	Consiliul Local Valea Nucarilor, județul Tulcea	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement
64.	Consiliul Județean Vaslui	1. Dezvoltarea turismului în județul Vaslui prin restaurarea și valorificarea obiectivului de patrimoniu Mănăstirea Florești 2. Dezvoltarea turismului în județul Vaslui prin restaurarea și valorificarea obiectivului de patrimoniu Mănăstirea Pârvești 3. Dezvoltarea turismului în județul Vaslui prin restaurarea și valorificarea obiectivului de patrimoniu Mănăstirea Fâstâci
65.	Consiliul Județean Vâlcea	1. Recuperarea valorilor de cult comuna Popești, satul Urși, comuna Tomșani, satele Bălțățeni și Dumbrăvești 2. Infrastructura turistică de agrement a stațiunii Călimănești-Căciulata 3. Amenajarea Muzeului Trovanților, Costești 4. Amenajarea culelor, Măldărăști
66.	Consiliul Local Horezu, județul Vâlcea	Reabilitarea și dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, stațiunea Horezu
67.	Consiliul Local Olănești, județul Vâlcea	Dezvoltarea infrastructurii balneare și de agrement, bază de tratament, centru multifuncțional și trasee de cură, Olănești
68.	Consiliul Județean Vrancea	Dezvoltarea infrastructurii turistice de agrement, Lepșa, Greșu, stațiunea Soveja, Tulnici
69.	Consiliul Local Vizantea, județul Vrancea	Dezvoltarea infrastructurii turistice balneare

ACTE ALE COMISIEI NAȚIONALE A VALORILOR MOBILIARE

COMISIA NAȚIONALĂ A VALORILOR MOBILIARE

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului nr. 16/2011 de completare a reglementărilor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare în vederea implementării unor prevederi din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 de modificare a Directivelor 98/26/CE, 2002/87/CE, 2003/6/CE, 2003/41/CE, 2003/71/CE, 2004/39/CE, 2004/109/CE, 2005/60/CE, 2006/48/CE, 2006/49/CE și 2009/65/CE cu privire la competențele Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru asigurări și pensii ocupaționale) și ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe)

În conformitate cu prevederile art. 1, 2 și art. 7 alin. (3), (10) și (15) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Comisia Națională a Valorilor Mobiliare a hotărât, în ședința din data de 7 decembrie 2011, emiterea următorului ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul nr. 16/2011 de completare a reglementărilor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare în vederea implementării unor prevederi din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 de modificare a Directivelor 98/26/CE, 2002/87/CE, 2003/6/CE, 2003/41/CE, 2003/71/CE, 2004/39/CE, 2004/109/CE, 2005/60/CE, 2006/48/CE, 2006/49/CE și 2009/65/CE cu privire la competențele Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), ale Autorității europene de

supraveghere (Autoritatea europeană pentru asigurări și pensii ocupaționale) și ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe), prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Regulamentul menționat la art. 1 intră în vigoare la data publicării acestuia și a prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va fi publicat și în Buletinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare și pe site-ul acesteia (www.cnmvr.ro).

Președintele Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare,
Gabriela Victoria Anghelache

București, 7 decembrie 2011.
Nr. 107.

ANEXĂ

REGULAMENTUL Nr. 16/2011

de completare a reglementărilor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare în vederea implementării unor prevederi din Directiva 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 de modificare a Directivelor 98/26/CE, 2002/87/CE, 2003/6/CE, 2003/41/CE, 2003/71/CE, 2004/39/CE, 2004/109/CE, 2005/60/CE, 2006/48/CE, 2006/49/CE și 2009/65/CE cu privire la competențele Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru asigurări și pensii ocupaționale) și ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe)

SECȚIUNEA 1**Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezentul regulament transpune prevederi ale Directivei 2010/78/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 noiembrie 2010 de modificare a Directivelor 98/26/CE, 2002/87/CE, 2003/6/CE, 2003/41/CE, 2003/71/CE, 2004/39/CE, 2004/109/CE, 2005/60/CE, 2006/48/CE, 2006/49/CE și 2009/65/CE cu privire la competențele Autorității europene de supraveghere (Autoritatea bancară europeană), ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru asigurări și pensii ocupaționale) și ale Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 331 din 15 decembrie 2010.

SECȚIUNEA a 2-a**Regulamentul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 1/2006 privind emitenții și operațiunile cu valori mobiliare**

Art. 2. — Regulamentul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 1/2006 privind emitenții și operațiunile cu valori mobiliare, aprobat prin Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 23/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 312 și 312 bis din 6 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 5, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) În cazurile incidente, odată aprobat, prospectul se depune la autoritatea competentă a statului membru de origine, este accesibil pentru Autoritatea europeană de supraveghere

pentru valori mobiliare și piețe (ESMA) prin intermediul autorității competente și se pune la dispoziția publicului de către emitent, ofertant sau persoana care solicită admiterea la tranzacționarea pe o piață reglementată, cel mai devreme posibil și, în orice caz, într-un termen rezonabil înainte de începerea sau cel mai târziu la începerea ofertei publice sau a admiterii la tranzacționare a valorilor mobiliare respective. În cazul unei oferte publice inițiale realizate în vederea admiterii pentru prima dată la tranzacționare a unei clase de acțiuni care nu au fost încă admise la tranzacționare pe o piață reglementată, prospectul este disponibil cu cel puțin 6 zile lucrătoare înaintea închiderii ofertei.”

2. La articolul 14, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) C.N.V.M. notifică ESMA cu privire la aprobarea prospectului și a oricărui amendamente la acesta, în același moment în care respectiva aprobare este notificată emitentului, ofertantului sau persoanei care solicită admiterea la tranzacționare pe o piață reglementată, după caz. C.N.V.M. transmite în același timp ESMA o copie a prospectului și a oricărui amendamente la acesta.”

3. La articolul 26, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Lista prospectelor aprobate în conformitate cu prevederile legale este accesibilă pe pagina de internet a ESMA, împreună cu, dacă este cazul, o legătură electronică hipertext către prospectul publicat pe pagina de internet a C.N.V.M. în calitate de autoritate competentă din statul membru de origine, pe pagina de internet a emitentului sau pe pagina de internet a pieței reglementate. Lista publicată se actualizează și fiecare prospect din listă rămâne pe pagina de internet pentru o perioadă de cel puțin 12 luni.”

4. La articolul 49, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 49. — (1) Fără a aduce atingere art. 51, în cazul în care un emitent de valori mobiliare pentru care România nu este stat membru de origine intenționează efectuarea unei oferte publice de vânzare în România sau admiterea la tranzacționare pe o piață reglementată din România, prospectul aprobat de statul membru de origine, precum și orice amendament la acesta sunt valabile în cazul ofertei publice sau al admiterii la tranzacționare în România, cu condiția ca ESMA și C.N.V.M. să fie notificate în conformitate cu alin. (3). C.N.V.M. nu efectuează nicio procedură de aprobare sau procedură administrativă în ceea ce privește prospectele.

(2) În cazul în care noi fapte semnificative, erori sau inexactități substanțiale în sensul art. 179 din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, survin după aprobarea prospectului, autoritatea competentă a statului membru de origine cere publicarea unui amendament, care trebuie aprobat în conformitate cu dispozițiile legale cu privire la aprobarea prospectului. ESMA și C.N.V.M. pot informa autoritatea competentă din statul membru de origine în legătură cu necesitatea unor informații noi, în cazul în care România este stat membru gazdă.”

5. La articolul 49, alineatul (31) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(31) În cazul emitentilor de valori mobiliare pentru care România este stat membru de origine, niciun prospect nu poate fi publicat înainte ca acesta să fie aprobat de către C.N.V.M. C.N.V.M. poate delega aprobarea unui prospect autorității competente dintr-un alt stat membru, cu condiția să informeze în prealabil ESMA și să obțină acordul autorității competente. O astfel de delegare se notifică emitentului, ofertantului sau persoanei care solicită admiterea la tranzacționare pe o piață reglementată în următoarele 3 zile lucrătoare de la data luării deciziei de către C.N.V.M. Termenul în care, potrivit reglementărilor în vigoare, trebuie dat un răspuns cu privire la aprobarea prospectului începe să curgă de la această dată. Art. 28 alin. (4) din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010

de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/77/CE a Comisiei nu se aplică delegării aprobării prospectului în conformitate cu prezentul alineat.”

6. La articolul 49, după alineatul (31) se introduce un nou alineat, alineatul (31^{bis}), cu următorul cuprins:

„(31^{bis}) În cazul emitentilor pentru care România nu este stat membru de origine, autoritatea competentă a statului membru de origine poate delega aprobarea unui prospect C.N.V.M., cu condiția să informeze în prealabil ESMA și să obțină acordul C.N.V.M. Termenul stabilit la art. 188 alin. (1) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, începe să curgă de la data la care autoritatea competentă a statului membru de origine notifică emitentului, ofertantului sau persoanei care solicită admiterea la tranzacționare pe o piață reglementată cu privire la luarea deciziei de delegare. Art. 28 alin. (4) din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 nu se aplică delegării aprobării prospectului în conformitate cu prezentul alineat.”

7. La articolul 49, după alineatul (32) se introduce un nou alineat, alineatul (32^{bis}), cu următorul cuprins:

„(32^{bis}) În cazul în care România este stat membru de origine, C.N.V.M. va transmite ESMA o notificare privind documentul de aprobare a prospectului în momentul notificării autorității competente din statul membru gazdă.

În cazul în care România este stat membru gazdă, ESMA și C.N.V.M. publică pe paginile lor de internet lista certificatelor de aprobare a prospectelor și orice amendamente la aceasta, care sunt notificate în conformitate cu prezentul articol, introducând, dacă este cazul, o legătură electronică hipertext către respectivele documente publicate pe pagina de internet a autorității competente din statul membru de origine, pe pagina de internet a emitentului sau pe pagina de internet a pieței reglementate. Lista publicată se actualizează și fiecare document din listă rămâne pe paginile de internet pentru o perioadă de cel puțin 12 luni.”

8. Articolul 51 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 51. — (1) În situația în care C.N.V.M., în calitate de autoritate competentă gazdă, constată că s-au comis nereguli de către emitent sau de către instituțiile financiare însărcinate cu oferta publică sau că emitentul și-a încălcat obligațiile care îi revineau ca urmare a faptului că valorile mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată, aceasta informează autoritatea competentă a statului membru de origine și ESMA cu privire la aceste constatări.

(2) În cazul în care, în ciuda măsurilor luate de către autoritatea competentă a statului membru de origine sau dacă aceste măsuri se dovedesc inadecvate, emitentul sau intermediarul însărcinat cu oferta publică continuă să încalce prevederile legale incidente, C.N.V.M., după ce a informat autoritatea competentă a statului membru de origine și ESMA, ia toate măsurile care se impun pentru protecția investitorilor și informează Comisia Europeană și ESMA cu privire la măsurile dispuse.”

9. La articolul 52, după alineatul (2) se introduc șase noi alineate, alineatele (3)—(8), cu următorul cuprins:

„(3) C.N.V.M. cooperează cu ESMA în scopul aplicării dispozițiilor legale privind ofertele publice de vânzare, precum și a celor referitoare la prospectul de admitere la tranzacționare pe o piață reglementată, în vederea îndeplinirii prerogativelor ESMA stabilite în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010.

(4) C.N.V.M. furnizează fără întârziere ESMA toate informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care revin ESMA în conformitate cu art. 35 din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010.

(5) Statele membre informează Comisia Europeană, ESMA și autoritățile competente ale celorlalte state membre în legătură cu orice acord încheiat în privința delegării de prerogative,

inclusiv cu privire la condițiile exacte în care s-a realizat această delegare.

(6) Participarea ESMA la inspecțiile la fața locului, menționate la art. 2 alin. (5) lit. e) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, și organizate de C.N.V.M. în comun cu una sau mai multe autorități competente, se realizează în conformitate cu art. 21 din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010.

(7) C.N.V.M. sau o autoritate competentă din alt stat membru poate sesiza ESMA cu privire la situațiile în care o cerere de cooperare, în special în vederea schimbului de informații, a fost respinsă sau nu i s-a dat curs în termen rezonabil. Fără a aduce atingere dispozițiilor art. 258 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), în situațiile menționate la prima teză, ESMA poate acționa în conformitate cu competențele care îi sunt conferite în temeiul art. 19 din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010.

(8) C.N.V.M. face schimb de informații confidențiale sau transmite informații confidențiale altor autorități competente, ESMA sau ESRB, ținând cont de echivalența nivelurilor de clasificare, de la nivelul UE, a informațiilor cu legislația națională incidentă, sub rezerva restricțiilor privind informațiile specifice referitoare la societățile comerciale și a efectelor asupra țărilor terțe, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 și, respectiv, Regulamentul (UE) nr. 1.092/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 privind supravegherea macroprudențială la nivelul Uniunii Europene a sistemului financiar și de înființare a unui Comitet european pentru risc sistemic. Schimbul de informații dintre C.N.V.M. și autoritățile competente, ESMA sau ESRB intră sub incidența obligației de păstrare a secretului profesional la care sunt supuși angajații sau foștii angajați ai autorităților competente care primesc informațiile.”

10. După articolul 112⁵ se introduce un nou articol, articolul 112⁶, cu următorul cuprins:

„Art. 112⁶. — În cazul în care sediul social al emitentului se află într-o țară terță, C.N.V.M., dacă România este stat membru de origine, poate exonera emitentul de obligațiile prevăzute la articolele precizate în cele ce urmează, cu condiția ca legislația țării terțe în cauză să stabilească obligații echivalente sau respectivul emitent să respecte cerințele legislative dintr-o țară terță pe care C.N.V.M. le consideră echivalente:

— art. 112¹, art. 113 lit. C—E, art. 117 lit. B și C și art. 112³ în ceea ce privește raportul semestrial;

— art. 228 alin. (3) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 116 alin. (4) și (5);

— art. 113 lit. A pct. i);

— art. 112² alin. (1) și (2);

— art. 224 alin. (2) și (3) și art. 229 din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, și art. 115 și 118 din prezentul regulament, precum și prevederile referitoare la obligația emitentului de acțiuni sau de titluri de creanță de a face disponibile persoanelor îndreptățite să voteze într-o adunare generală formulare de procuri pe suport hârtie sau, în cazurile aplicabile, în format electronic, împreună cu convocatorul adunării sau, la cerere, după publicarea convocatorului;

— articolele ce stabilesc persoanele și/sau entitățile care au responsabilitatea privind întocmirea rapoartelor.

C.N.V.M. informează apoi ESMA cu privire la exonerarea acordată.”

11. La articolul 122, după alineatul (34) se introduc șase noi alineate, alineatele (35)—(310), cu următorul cuprins:

„(35) C.N.V.M. informează Comisia Europeană, ESMA în conformitate cu art. 28 alin. (4) din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 și autoritățile competente ale celorlalte state membre cu privire la orice acorduri încheiate în ceea ce privește delegarea prerogativelor, inclusiv cu privire la condițiile exacte care reglementează aceste delegări.

(36) C.N.V.M. poate sesiza ESMA cu privire la situațiile în care o cerere de cooperare a fost respinsă sau nu i s-a dat curs în termen rezonabil.

(37) C.N.V.M. cooperează cu ESMA în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 în vederea punerii în aplicare a prevederilor legale care implementează Directiva 2004/109/CE.

(38) C.N.V.M. furnizează imediat ESMA toate informațiile necesare pentru îndeplinirea sarcinilor care îi revin în temeiul prevederilor legale care implementează Directiva 2004/109/CE și al prevederilor art. 35 din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010.

(39) C.N.V.M. poate face schimb de informații confidențiale sau poate transmite informații altor autorități competente, ESMA și Comitetul European pentru Risc Sistemic (ESRB). Acest schimb de informații este acoperit de obligația de păstrare a secretului profesional la care sunt supuși angajații sau foștii angajați ai autorităților competente care primesc informațiile.

(310) C.N.V.M. poate încheia acorduri de cooperare privind schimbul de informații cu autoritățile sau organismele competente din țările terțe, abilitate de propria lor legislație să ducă la îndeplinire orice sarcină prevăzută de dispozițiile legale referitoare la competențele C.N.V.M. în ceea ce privește obligațiile de transparență legate de emitenții ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată. C.N.V.M. notifică ESMA atunci când încheie acordurile de cooperare. Acest schimb de informații se supune unor garanții de secret profesional cel puțin echivalente cu cele prevăzute la prezentul articol și la art. 11 din Statutul C.N.V.M. Acest schimb de informații este destinat executării prerogativelor de supraveghere ale autorităților sau organismelor menționate anterior. În cazul în care provin din alt stat membru, informațiile nu se comunică fără acordul expres al autorităților competente care le-au comunicat inițial și, după caz, exclusiv în scopul pentru care acestea din urmă și-au dat acordul.”

12. La articolul 122, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care C.N.V.M., în calitate de autoritate competentă a unui stat membru gazdă pentru un emitent ale cărui valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată, constată că emitentul sau un deținător de acțiuni ori alte instrumente financiare sau persoana ori entitatea menționată la art. 116 alin. (2) a comis nereguli sau și-a încălcat obligațiile, C.N.V.M. aduce la cunoștință aceste constatări autorității competente a statului membru de origine și ESMA.

(5) În cazul în care, în ciuda măsurilor luate de autoritatea competentă a statului membru de origine sau dacă aceste măsuri se dovedesc inadecvate, emitentul sau deținătorul de valori mobiliare continuă să nu își respecte obligațiile ce îi revin, C.N.V.M., în calitate de autoritate competentă gazdă, după ce a informat autoritatea competentă a statului membru de origine, ia toate măsurile necesare pentru protejarea investitorilor, în conformitate cu prevederile legale care implementează Directiva 2004/109/CE, informând cu prima ocazie Comisia Europeană și ESMA.”

13. La articolul 122, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) Prevederile alin. (4) și (5) se aplică corespunzător și în cazul în care C.N.V.M. este autoritate competentă de origine pentru un emitent ale cărui valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată. În acest caz, mențiunile din cadrul acestor alineate referitoare la autoritatea competentă din statul membru de origine sunt aplicabile C.N.V.M., iar mențiunile referitoare la C.N.V.M. sunt aplicabile autorității competente din statul membru gazdă.”

SECȚIUNEA a 3-a

Regulamentul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 32/2006 privind serviciile de investiții financiare

Art. 3. — Regulamentul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 32/2006 privind serviciile de investiții financiare,

aprobate prin Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 121/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 și 103 bis din 12 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 7¹, cu următorul cuprins:

„Art. 7¹. — C.N.V.M. notifică Autorității europene de supraveghere pentru valori mobiliare și piețe — ESMA fiecare autorizație de funcționare acordată.”

2. După articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹. — C.N.V.M. notifică ESMA fiecare retragere de autorizație de funcționare.”

3. La articolul 157, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 157. — (1) C.N.V.M. va stabili, pe baza datelor furnizate de către operatorul de piață pentru fiecare acțiune, cel puțin anual, clasa acțiunilor cărora aceasta îi aparține, luând în considerare media aritmetică a valorii ordinelor executate în piață cu privire la acea acțiune. Această informație va fi difuzată public tuturor participanților la piață și va fi transmisă către ESMA, care o va publica pe site-ul său.”

4. Articolul 215 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 215. — (1) În situația în care C.N.V.M. are motive serioase pentru a suspecta că fapte contrare prevederilor reglementărilor în vigoare sunt sau au fost efectuate pe teritoriul României de către entități care nu sunt supuse supravegherii sale, va notifica acest lucru, cât mai detaliat posibil, autorității competente din statul membru de origine și ESMA.

(2) În situația în care C.N.V.M. va primi o notificare din partea unei autorități competente dintr-un stat membru, cu privire la încălcarea dispozițiilor legale din acel stat de către o entitate supusă supravegherii sale, va dispune măsurile adecvate și va informa respectiva autoritate și ESMA cu privire la modul de soluționare și, dacă este cazul, cu privire la măsurile intermediare aplicate.”

5. Articolul 219 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 219. — Prevederile prezentului capitol nu vor împiedica C.N.V.M. să transmită ESMA, Comitetului European pentru Risc Sistemic (ESRB), băncilor centrale, Sistemului European al Băncilor Centrale și Băncii Centrale Europene, în calitatea lor de autorități monetare, și, dacă este cazul, altor autorități publice responsabile cu supravegherea sistemelor de plăți și decontare informațiile confidențiale necesare pentru desfășurarea atribuțiilor lor. În mod similar, C.N.V.M. poate solicita acestor autorități informațiile necesare pentru desfășurarea atribuțiilor cu care a fost investită potrivit Legii nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, și reglementărilor emise în aplicarea acesteia.”

6. După articolul 219 se introduce un nou articol, articolul 219¹, cu următorul cuprins:

„Art. 219¹. — C.N.V.M. poate sesiza ESMA cu privire la situațiile în care a fost respinsă sau nu a primit răspuns într-un termen rezonabil o solicitare:

a) de cooperare în activitatea de supraveghere, de verificare la fața locului sau de investigare, conform prevederilor art. 216 și 217;

b) de schimb de informații conform prevederilor art. 218 și 219.”

7. La articolul 220, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cazul unui astfel de refuz, C.N.V.M. va notifica în consecință autorității competente solicitante și ESMA, furnizând informații cât mai detaliate.”

8. La articolul 222, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă, deși au fost luate măsuri de către autoritatea competentă din statul membru de origine sau acele măsuri s-au dovedit inadecvate, intermediarul continuă să acționeze într-o

manieră care prejudiciază în mod clar interesele investitorilor din România sau funcționarea ordonată a piețelor, se vor aplica următoarele măsuri:

a) C.N.V.M., după ce va informa autoritatea competentă din statul membru de origine, va dispune toate măsurile necesare pentru protecția investitorilor și funcționarea corectă a piețelor. Aceste măsuri vor include posibilitatea interzicerii intermediarului de a iniția orice alte tranzacții pe teritoriul României. Comisia Europeană și ESMA vor fi informate în cel mai scurt timp în legătură cu aceste măsuri;

b) în plus, C.N.V.M. poate sesiza ESMA cu privire la situația menționată la alin. (1) și în prezentul alineat.”

9. La articolul 223, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În situația în care, deși C.N.V.M. a dispus măsuri conform alin. (2), intermediarul persistă în încălcarea reglementărilor prevăzute la alin. (1), se vor aplica următoarele măsuri:

a) C.N.V.M., după informarea autorității din statul membru de origine, va dispune toate măsurile necesare pentru protecția investitorilor și pentru funcționarea corectă a piețelor. Comisia Europeană și ESMA vor fi informate în cel mai scurt timp în legătură cu aceste măsuri;

b) în plus, C.N.V.M. poate sesiza ESMA cu privire la situația menționată la alin. (1) și (2).”

10. După articolul 226 se introduce un nou articol, articolul 226¹, cu următorul cuprins:

„Art. 226¹. — C.N.V.M. informează ESMA cu privire la orice dificultate cu care se confruntă S.S.I.F. în stabilirea sau furnizarea de servicii de investiții și/sau prestarea de activități de investiții într-un stat nemembru.”

SECȚIUNEA a 4-a

Regulamentul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 2/2006 privind piețele reglementate și sistemele alternative de tranzacționare

Art. 4. — Regulamentul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 2/2006 privind piețele reglementate și sistemele alternative de tranzacționare, aprobat prin Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 15/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 14 martie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 6 se introduce un nou articol, articolul 6¹, cu următorul cuprins:

„Art. 6¹. — (1) C.N.V.M. întocmește o listă a piețelor reglementate pentru care este stat membru de origine/pe care le autorizează.

(2) Lista menționată la alin. (1) și orice modificare intervenită în listă sunt comunicate Autorității europene de supraveghere pentru valori mobiliare și piețe (ESMA) de către C.N.V.M. în vederea publicării pe site-ul ESMA.”

2. După articolul 33 se introduce un nou articol, articolul 33¹, cu următorul cuprins:

„Art. 33¹. — C.N.V.M. notifică ESMA fiecare retragere de autorizație de piață reglementată.”

3. La articolul 43, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(4) În cazul în care C.N.V.M. solicită retragerea sau suspendarea de la tranzacționare a unui instrument financiar de pe una sau mai multe piețe reglementate, va face publică, fără întârziere, decizia sa și va informa ESMA și autoritățile competente din statele membre.

(5) În cazul în care C.N.V.M. va fi informată de către o autoritate competentă dintr-un stat membru cu privire la retragerea sau suspendarea unui instrument financiar care este tranzacționat atât în statul membru, cât și în România, C.N.V.M. va dispune suspendarea sau retragerea acelui instrument financiar de la tranzacționare din cadrul piețelor reglementate și a sistemelor alternative de tranzacționare care intră sub jurisdicția sa, cu excepția cazului în care ar putea fi aduse

prejudicii semnificative intereselor investitorilor sau funcționării ordonate a pieței interne.”

4. După articolul 45 se introduce un nou articol, articolul 45¹, cu următorul cuprins:

„Art. 45¹. — C.N.V.M. informează ESMA cu privire la orice sistem de arbitraj al operatorului de piață.”

5. La articolul 84, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă, deși au fost luate măsuri de către autoritatea competentă din statul membru de origine sau acele măsuri s-au dovedit inadecvate, operatorul de piață sau operatorul de sistem continuă să acționeze într-o manieră care prejudiază în mod clar interesele investitorilor din România sau funcționarea ordonată a piețelor, se vor aplica următoarele măsuri:

a) C.N.V.M., după ce va informa autoritatea competentă din statul membru de origine, va dispune toate măsurile necesare pentru protecția investitorilor și funcționarea corectă a piețelor. Aceste măsuri vor include posibilitatea interzicerii operatorului de piață sau operatorului de sistem de a iniția orice operațiuni de natura celor prevăzute la art. 82 alin. (1). Comisia Europeană și ESMA vor fi informate în cel mai scurt timp în legătură cu aceste măsuri;

b) în plus, C.N.V.M. poate sesiza ESMA cu privire la situația menționată la alin. (1) și în prezentul alineat.”

SECȚIUNEA a 5-a

Colaborarea cu Autoritatea europeană de supraveghere pentru valori mobiliare și piețe (ESMA)

Art. 5. — (1) Comisia Națională a Valorilor Mobiliare (C.N.V.M.) va transmite anual către ESMA informații agregate cu privire la toate măsurile administrative și sancțiunile impuse

în aplicarea titlului VII din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul în care C.N.V.M. face publică o măsură administrativă sau o sancțiune impusă pentru aplicarea titlului VII din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, aceasta va notifica imediat acest lucru ESMA.

(3) În cazul în care o autoritate dintr-un stat membru nu răspunde într-un termen rezonabil sau refuză să răspundă unei cereri de informații formulate de C.N.V.M., atunci C.N.V.M. poate sesiza ESMA, într-un termen rezonabil, cu privire la respingerea sau inacțiunea în cauză.

(4) Dacă o cerere formulată de C.N.V.M. de a deschide o investigație sau de a permite persoanelor desemnate de aceasta să le însoțească pe cele ale autorității competente a unui alt stat membru nu primește răspuns într-un termen rezonabil sau este refuzată, atunci C.N.V.M. poate sesiza ESMA, într-un termen rezonabil, cu privire la respingerea sau inacțiunea respectivă.

Art. 6. — (1) C.N.V.M. furnizează anual ESMA informații agregate cu privire la toate măsurile administrative și sancțiunile aplicate în conformitate cu prevederile art. 273 alin. (1) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Dacă C.N.V.M. face publice măsurile administrative sau sancțiunile aplicate, în conformitate cu prevederile art. 273 alin. (2) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare, C.N.V.M. raportează concomitent respectivele sancțiuni și către ESMA.

SECȚIUNEA a 6-a

Dispoziții finale

Art. 7. — Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

